



# ZÁPIS

## z jednání pracovních skupin

### Místní ekonomika a podnikání - Životní prostředí a kulturní dědictví

#### v rámci přípravy Strategie komunitně vedeného místního rozvoje na období 2014-2020 MAS Vladař o.p.s.

**Termín konání:** 3. 11. 2014 (pondělí)  
**Místo konání:** Muzeum Valeč, Široká 182, Valeč  
**Přítomni:** dle prezenční listiny  
**Čas konání:** 10:00 hodin

Pan Šebesta omluvil pana ředitele Poláka a v 10.00h zahájil jednání pracovních skupin Místní ekonomika a podnikání - Životní prostředí a kulturní dědictví. Přivítal přítomné účastníky. Zasedání pracovních skupin začalo představením všech přítomných. Pan Šebesta představil účastníkům princip komunitně vedeného místního rozvoje, na jehož základě se bude sestavovat SCLLD MAS Vladař na období 2014+. Následně prezentoval přítomným PowerPoint se statistickými daty, které se podařilo kanceláři MAS získat z veřejně dostupných databází k probíraným tématům. Sdělil účastníkům, že není ještě známá přesná metodika a operační programy ještě nejsou ze strany Evropské komise schváleny. Není tak známa konkrétní podpora v tomto finančním období.

### PS: Životní prostředí a kulturní dědictví

Následně proběhla debata nad uvedenými statistikami. Účastníci projeví zájem problémy vyvstávající z prezentovaných dat řešit, respektive je již nyní řeší v rámci svých obcí s omezenými rozpočty. Pan Šebesta vyzval k diskusi nad prezentovanými socioekonomickými daty a daty ČSÚ, vyřčení problémů v této tematické oblasti. Účastníci zapisovali své návrhy na dostupné flipchartové papíry, za kterých se následně sestavila SWOT analýza.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>-ekologicky aktivní spolky</li><li>-bio zemědělské podniky a produkty</li><li>-obyvatelé s vazbou na území - rodáky</li><li>-snahy o ekologickou výchovu již na ZŠ</li><li>-podpora třídění odpadu</li><li>-zpětný odběr elektrozařízení</li><li>-sběrné dvory v obcích</li><li>-množství památek</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-znečišťování ovzduší lokálními topeništi</li><li>-špatný stav většiny památek</li><li>-nezájem lidí o ŽP a památky</li><li>-velké zemědělské plochy bez remízků</li><li>-otevírání nových dobývacích prostor těžařů</li><li>-nedostatečný systém svodu a čištění odpadních vod</li><li>-nedostatečná péče o koryta malých vodních toků</li><li>-špatný technický stav památek a jejich nevyužívání</li></ul>



Příležitosti	Hrozby
-velké množství památek na území -venkovská krajina -oblasti s vysokým podílem lesů -oblasti s vysokým podílem trvalých travních porostů -přírodní památky -rodinné a kamarádské vztahy -potřeba realizace jednotlivců a skupin	-omezení financí na opravy památek -omezení financí na rekultivace černých skládek -vybudování skladu jaderného paliva -zvýšení nákladů na vodné a stočné -změny počasí vlivem globální klimatické změny - neuvážené zásahy do krajiny v minulých letech

Následně byl účastníky připomínkován návrh opatření, která byla sbírána v průběhu komunitních projednávání v mikroregionech MAS. Návrh opatření pro naplnění stanovených cílů:

Životní prostředí a kulturní dědictví

Opatření pro KO 1.1 Obnovu a rozvoj ŽP.

1. Revitalizace vodních toků a vodních ploch a jejich využití
2. Stabilizace ploch ohrožených větrnou a vodní erozí
3. Odstraňování černých skládek a ekologických zátěží
4. Snižování energetické náročnosti budov
5. Podpora obnovitelných zdrojů energie
6. Výsadba a obnova zeleně v obcích

Opatření pro KO 1.2. Obnovu a rozvoj kulturního dědictví

1. Obnova a rekonstrukce movitých kulturních památek místního a regionálního významu
2. Obnova a rekonstrukce nemovitých kulturních památek místního a regionálního významu

Připomínky účastníků k jednotlivým opatřením:

KO 1.1.1

- jsou to mnohamilionové investice mimo možnosti MAS
- podpořit např. výstavbu tůní, studánek

KO 1.1.3. až 5.

- toto opatření je dobře dotované z jiných programů,
- opět mnohamilionové projekty mimo možnosti MAS
- lokální topeniště jsou největším znečišťovatelem, pokud podporovat, tak výměna kotlů
- 

KO 1.1.6

- účastníci navrhují rozšíření opatření i pro volnou krajinu

KO 1.2.1. až 2.

- účastníci považují za důležité provázání s cestovním ruchem
- památky musí „žít“ a mít nové funkce
- návrh na opatření KO 1.2.3. – Obnova a rekonstrukce nevidovaných památek (drobné památky lokálního významu)
- mezi účastníky proběhla dlouhá diskuze na téma další podpory památek – údajně přijdou do MAS peníze jen na „národní kulturní památky“, který je na území MAS minimum.

**OSTATNÍ:**

- padl návrh či z prostředků MAS půjdou podpořit EKOCentra => opět možnost propagace služeb a území samotného
- 

Ve 12h byla vyhlášena třiceti minutová přestávka na kávu.

**PS: Místní ekonomika a podnikání**

Po přestávce proběhla debata nad uvedenými statistikami. Účastníci projevili zájem problémy vyvstávající z prezentovaných dat řešit, respektive je již nyní řeší v rámci svých obcí s omezenými rozpočty. Pan Šebesta vyznal k diskuzi nad prezentovanými socioekonomickými daty a daty ČSÚ, vyřčení problémů v této tematické oblasti. Účastníci zapisovali své návrhy na dostupné flipchartové papíry, za kterých se následně sestavila SWOT analýza.

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
-rozloha hospodářsky využitelné půdy -typické plodiny pro zdejší podnebí s vysokou kvalitou -rodinné tradice farem a zemědělských podniků Revitalizace starých zemědělských areálů na jiné užití -nízká cena pracovní síly -kvalitní výrobky a služby podložené tradicí -zajímavé kulturní a přírodní dědictví – rozvoj turistického ruchu -inovativní využití místního potenciálu	-odlesňování krajiny -malá druhová pestrost pěstovaných komodit -nedostatečné napojení na dopravní infrastrukturu -zastaralé technologické zázemí firem -nedostatečná infrastruktura -nedostatek turistických ubytovacích kapacit -slabá propagace regionu v okolí -chybí informační systém a koncepce spolupráce subjektů v turistickém ruchu -individuálně řešené akce na území
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
-vývoj zemědělských technologií směrem k větší efektivitě a ekologii provozu -regionální informační systému podniků v území -zdražování zahraničních zájezdů, znovuobjevování tuzemské turistiky	Přílišná intenzifikace zemědělství -hospodaření v záplavových oblastech, nerespektování přirozených funkcí krajiny -vysoké náklady na individuální propagaci v nadregionálním měřítku -jazyková bariéra -závislost zemědělské činnosti na srážkovém úhrnu -zřizování destinačních agentur v jiných regionech, zastínění předností našeho území

Následně byl účastníky připomínkován návrh opatření, která byla sbírána v průběhu komunitních projednávání v mikroregionech MAS. Návrh opatření pro naplnění stanovených cílů:

**KO 3. Místní ekonomika a podnikání****1. Podpora zemědělství a lesnictví**

1. Zakládání zemědělských podniků
2. Modernizace zemědělských podniků
3. Diverzifikace činnosti zemědělských podniků
4. Obnova a výsadba lesních porostů



---

## 5. Neproduktivní investice v lesích

### 2. Podpora podnikání

1. Zakládání mikropodniků
2. Modernizace mikropodniků
3. Podpora marketingu a propagace výrobků

### 3. Rozvoj cestovního ruchu

1. Podpora destinačního managementu
2. Výstavba a rekonstrukce ubytovacích a stravovacích zařízení
3. Propagace místních a regionálních památek, tradic a osobností
4. Výstavba cest pro pěší a cyklisty

Podměty účastníků k opatřením:

#### KO 3.1.4.

- p. Konopík – navrhuje podporu zalesnění nevyužívaných pozemků, kterých je u nás v příhraničí velké množství
- podpora sdružování vlastníků s malým kouskem lesa

#### KO 3.1.5

- p. Konopík – je rád, že se myslí i na tento druh investic v lese, který je velmi důležitý

#### KO 3.1.1.

- p. Kubelka – nový zemědělci mají problém se získáváním nové půdy (pozemků)
- p. Bulín – přidává se k názoru p. Kubelky, se slovy „už je rozebráno“, založení nového zemědělského podniku je velmi těžké, protože nelze sehnat půdu, kterou by daný zemědělec obhospodařoval
- případně podpořit nové začínající zemědělce, kteří přebírají/dědí farmu po svých rodičích
- také podpora rozšiřování místních zemědělských podniků

#### KO 3.1.2

- priorizovat spíše toto opatření, než opatření č. 1.
- investice do zařízení v zemědělství jsou podle účastníků velmi důležité
- byl vznesen návrh, aby se při podpoře zemědělců bylo hodnotícím kritériem také sociální oblast – tedy, aby podporu nedostávali „pražští“ zemědělci, kteří na lidi kašlou, ale ti např. jako ZD Štichovice, kteří nemají zisk na prvním místě, ale jde jim především o udržení sociální situace zaměstnanců
- podpořit investice do zařízení na zpracování zemědělských produktů /např. chovatel skotu, by si vybudoval malou sýrárnu/
- takováto zařízení by mohla být i sdílená pro více zemědělců, PRV čl. 35
- účastníci upozornili na možnost kolidování tohoto opatření s přímými dotacemi. Pokud by tomu tak bylo, neměla by se podpora z MAS dublovat.
- 

#### KO 3.2.1

- padla otázka či lze toto opatření použít k podpoře mladých zemědělců, např. založení (rozdělení) farmy



KO 3.2.3.

- pí Lněničková - nedostatek lokálních produktů, využitelné i pro cestovní ruch
- podpora spolupráce mezi malými výrobci v regionu
- podpora prodeje regionálních produktů

KO 3.3.2

- v pohraničí máme množství opuštěných budov, zaměřit se na ně než na výstavbu

KO 3.3.3

- vytvoření regionálního seznamu takovýchto památek b

KO 3.3.4

- jeden z účastníků popsal, že při likvidování ekologické zátěže (např. spadlý kravín), pozval firmu, která předtrtila tento odpad a vytvořila tím certifikovaný materiál, který používají při výstavbě cest pro pěší a cyklo
- p. Konopík informoval o potížích s výstavbou cyklostezek v lesích – majetkoprávní problémy a bezpečnostně-technické povahy

OSTATNÍ:

- účastníci se shodli na vhodnosti vytvoření seznamu drobných řemeslníků v mikroregionech MAS, případně regionálního kalendáře. Sjednotili by se tím informace, které by se mohli vhodnou propagací posunout veřejnosti (infocentra apod.)
- vytvoření „mapy“ aktivit, které bude řešit MAS
- žadatelé s projekty by měli zvážit, s čím na MAS půjdou. S tím, že MAS uspokojuje „střední peníze“ do půl milionu. Větší patří na IROP
- účastníci projeví zájem dostat podmínky na email

Pan Šebesta účastníkům poděkoval za účast a přínosné návrhy. Jednání následně v 14.30 h ukončil. Upozornil přítomné, že své návrhy či připomínky mohou k tématům zasílat kanceláři MAS kontinuálně. Zápis z tohoto jednání bude přítomným zaslán do konce týdne.

Ve Valči 3. listopadu 2014

Zapsal: Bc. David Šebesta